# COVID-19: 코로나19 상황에서의 마스크 사용에 대한 정부 커뮤니케이션의 역할



삼육대학교 보건관리학과 손애리 교수

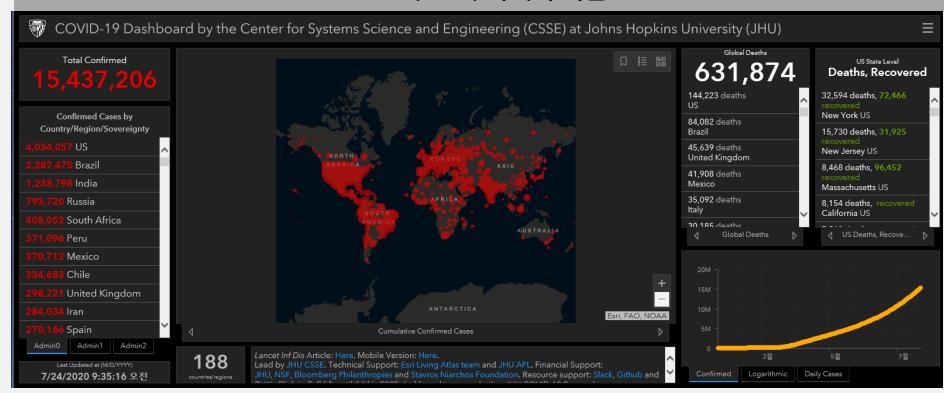
1

# 1. 연구배경 및 목적



# 코로나19의 특성 및 위기관리의 필요성

#### 코로나19의 국제적 확산



출처: 전세계 현황 - 미 <del>존슨홉</del>킨스대 시스템 사이언스-엔지니어링센터 (CSSE), 그래픽- 연합뉴스

 $\underline{\text{https://www.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html\#/bda7594}} \quad \blacksquare$ 

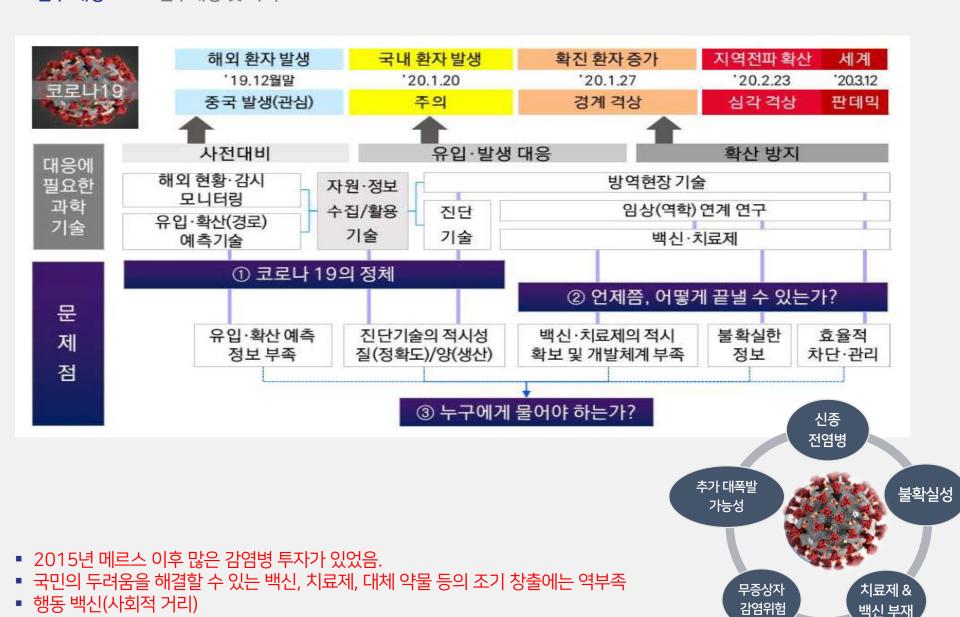
- 2019.12.12 중국 우한에서 최초 보고
- 2020.3.12 WHO Pandemic 선언
- 2020.5.11 기준 코로나 19 전세계
- 확진자 15437206명
- ▶ 사망자 631874명(7/24)

<u> /40td40299423467b48e9ect6</u>

# 코로나19의 특성 및 위기관리의 필요성



#### 연구 배경 1 연구배경 및 목적



# 위해관리 패러다임의 변화

### 전문가와 일반인의 위험인식 차이 (Risk Perception Gap)

- Risk = hazard + outrage
- 정부기관들은 주로 '위해', '피해 발생가능성', '노출평가'에 근거하여 위해관리 (Risk Management)를 주로 하여 왔음 → 이분법적 사고로 대중을 설득하는 데 한계가 있음 → 위험인식 차이(risk perception gap)를 줄여 비슷한 수준의 위험 인식을 갖게 해야 함 → 불필요한 공포심을 줄이고 과소 혹은 과대 평가된 위험 인식을 올바르게 하여 '사회적 비용(social cost)'을 절감하게 할 수 있음 인포데믹(잘못된 정보가 미디어를 통해 전염병처럼 급속히 퍼져 혼란을 초래하는 현상'
- 단순한 정보전달만으로는 성공적인 위해관리가 불가능함
- 리스크 커뮤니케이션은 위해관리 및 분석을 통해서 정보전달자와 수용자가 합의를 이끌어 내는 양방향 소통과정(two-way communication)임.
- -→ Monitoring Democracy (정부와 국민 모두가 서로 감시하는 쌍방향 커뮤 니케이션을 하게 되었음)

# 의사소통의 원칙

#### WHO. Covid-19 상황에서 고려해야 할 의사소통

- Provide the <u>right information</u> at the <u>right time</u> to the <u>right people</u>
  through trusted channels.
- The information should explain the situation, the interventions and the response plan.
- This communication is essential not only for <u>compliance to the public</u> <u>health measures</u> but also for <u>the development of adaptive social</u> measures.

WHO, Consideration in adjusting public health and social measures in the context of COVID-19, 2020. 4. 16

# 코로나19 대응을 위한 보건커뮤니케이션과 위기관리의 중요성

#### 감염병 통제에 대한 예방행위(비약물 중재) 중요성

코로나19 백신과 치료약이 없음

비약물중재 예방행위 + 국민협조

➡ 코로나19 감염 확산 방지













< 코로나19 국민예방수칙 >

마스크 수급의 문제는 어떻게 해결할 것인가? 생산, 공급, 유통 등 옥바른 마스크 사용

# 코로나19에 대한 한국형 리스크 커뮤니케이션 사례분석 및 국제사회 공유의 필요성

#### 코로나19의 특성

- 이전에 경험해보지 못한 불확실성이 높은 재난
- 각 나라에 축적된 지식만으로는 대응에 한계가 있음
- 국경을 초월하여 감염되며 확산의 속도가 매우 빠름



#### 한국형 리스크 커뮤니케이션의 공유

엄격한 경제활동의 제한 없이 빠르게 진정된 한국형 모범
 사례에 대한 공유가 필요함.

# 2. 연구 범위 및 방법



#### 연구 방법 | 연구 범위 및 방법

- 1 문헌고찰
- <sup>2</sup> 커뮤니케이션 전문가 18인 서면면접
- 3 Communication Index 적용한 홍보물분석
- 4 초점집단면접
- 5 전국 대학생 온라인 설문조사

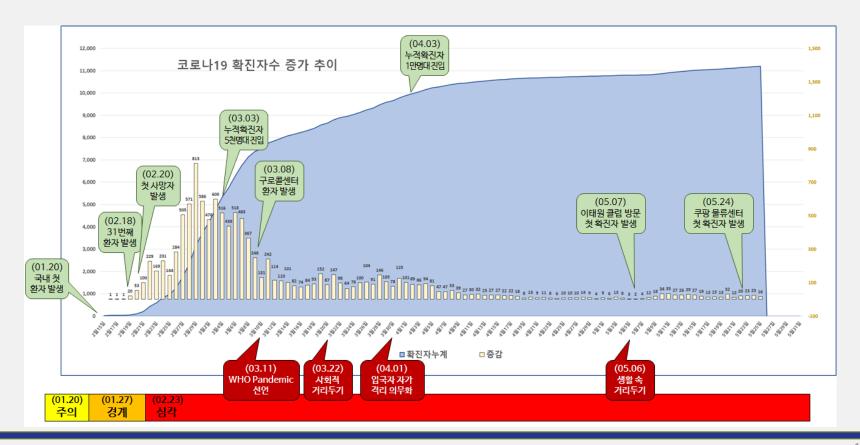


#### 연구 방법 | 연구 범위 및 방법

#### 1. 문헌고찰 (cont')

코로나19 관련 재난 위기 경보 수준을 고려한 위기 소통이 필요함

: National leadership(신속+정확), rapid activation >transparency(투명)



# 3. 연구 결과



3

# 국제법에 근거한 감염병 재난 대응체계 및 생성 배경

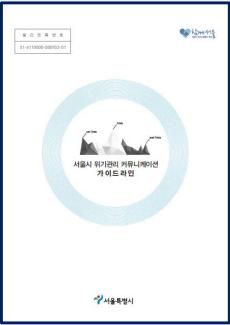
1 감염병 예방에 대한 국제법 「2005 국제보건규칙(International Health Regulation, IHR)」과 합동외부평가(Joint External Evaluation, JEE)

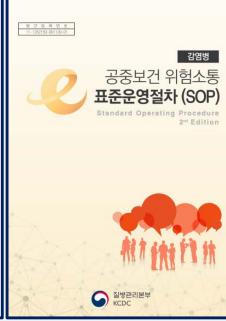
2 감염병 예방 및 관리법에서 제시된 위기소통

국내 중앙-지역사회 위기소통 정책

# 우리나라의 감염병 위기소통 체계









### 우리나라의 감염병 위기소통 체계

early recognition/rapid activation of national response

대 응 체 계 2015.09

2017.02

2017.08

2018.12

2019-현재

국가방역체계

**개편방안** 발표 질병관리본부 공중보건 위기소통 표준운영절차 및 지침 발표

WHO

합동외부평가

(JEE) 수행

공중보건 위기소통 표준운영절차 **개정판** 발표 표준운영절차에 따른 코로나19 위기소통 대응 식약처 위기대응 본부 운영(1.31)

법적근거

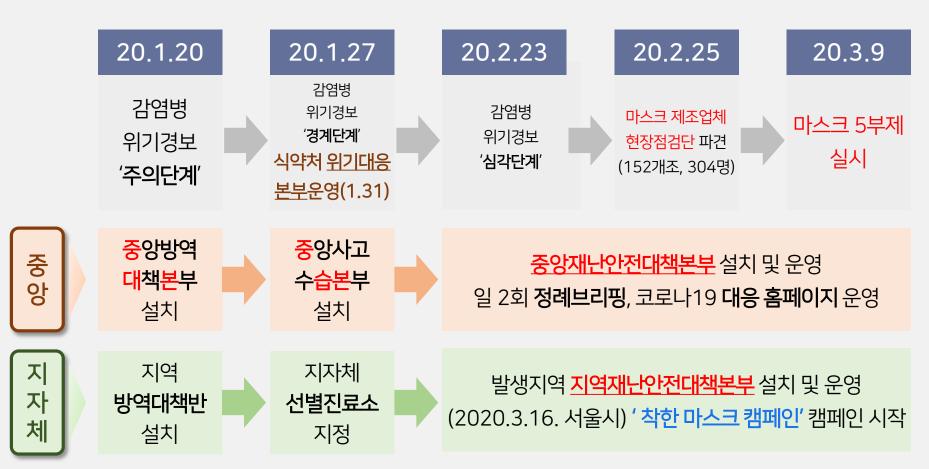
#### <u>『감염병의 예방 및 관리에 관한 법률』</u>과 시행규칙 + 『재난 및 안전관리 기본법』

(2015. 07) 정보공개의 범위, 절차 등에 대한 법적 근거 마련



(2020. 06) 정보공개의 기준, 과정 등 법률 개정

### 코로나19 확산 상황에 따른 마스크 공급의 중앙-지자체 위기소통과 대응



'착한 마스크 캠페인'은 나보다 더 필요한 사람을 위해 공적마스크(KF80/94)의 구매 기회를 양보하고, 더 나아가 공적마스크를 기부하는 '마스크 양보하기' 캠페인 공적마스크를 기부하는 시민들에게 '착한 마스크 세트(면 마스크+휴대용 손소독제)'로 교환

# 코로나19 확산 상황에 따른 마스크 공급의 정부 대응

· 2.5

「보건용 마스크 및 손소독제 매점 매석 행위 금지 등에 관한 고시」 시행

2.12

- 「보건용 마스크 및 손소독제 긴급 수급조정조치」 식약처 고시 제정 - 마스크 사용 권고사항 마련 (1차)



2.13

- 보건용 마스크 매점매석 행위 적발 (411만 개)



마스크품귀 현상, 매점매석 예 방이 필요했음.

물가안정법이 1976년 시행 된 후 규정에만 존재하던 내용이었음.

#### 긴급수급조정조치

기재부, 법제처, 국무조정실 등 의 다부서의 협조로 일주일 만 에 시행되었음

- 생산과 판매신고 의무화
- 50%/80% 이상 공적판매 처의 출고를 의무화
- 긴급조치는 수출, 마스크 관 련 내용으로 다부처(기재부, 산업부, 관세청, 조달청)의 협력이 필요했음

· 2.25

마스크 제조업체 현장점검단 파견 (152개조, 304명)



2.26

공적마스크 도입 (생산량 50%) 및 수출제한

2.28

일일정례브리핑 실시



#### 마스크 대란

현장점검반(식품안전정책과) 판매자의 매점매석 마스크 판매업체 전수조사 사전조사로 현장단속



대구 확진자 증가

- -보건용 마스크 100만개 구 매하여 전달
- 대구 이마트와 함께 마스크 공급



#### 코로나19 확산 상황에 따른 마스크 공급의 정부 대응

**3.3** 

마스크 사용 권고사항 개정 (2차) : 비상상황에서의 한시적 지침



#### 마스크 사용지침 개정안

- 마스크 재사용, 면마스크 사용 권유 등의 내용을 담고 있었음.
- 언론이나 국회의 강한 문제제기가 있었음.
- 전문가마다 의견이 일치하지 않았음.

9 4.7

대체마스크 사용 활성화를 위한 필터교체형 천마스크 시제품 제작 사용



9 3.6

공적마스크 생산량의 80%로 확대 및 마스크 수출 전면금지

3.9

- 마스크 5부제 실시



- 관세청과 '마스크 수입 신속통관 지원팀' 운영 · 4.21

'마스크와의 전쟁 사실상 승리' 보도 등 마스크 수요 감소



4.27

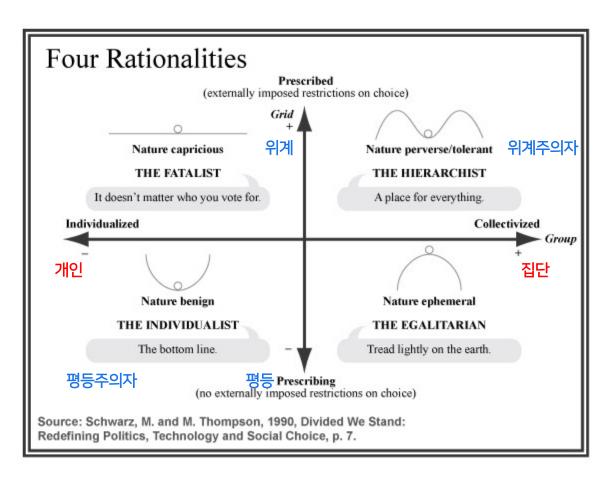
보건용 마스크 1인 3매 공급

6.1

공적 마스크 5부제 폐지

# AGRAMS OF THEORY: DOUGLAS AND WILDAVSKY GRID/GROUP TYPOLOGY OF WORLDVIEWS

Academic, Anthropology, Culture, Social Structure, Sociology, Theory · June 4, 2014



미국의 경우 마스크용이 정치적으로 된 되었음

- · 위계주의자 : 인 이 자연의 힘을 제할 수 있다고 각(트럼프, 공화 지지자)
  - 평등주의자: 지의 힘이 매우 경하다고 생각(민당 지지자들이
- 위험에 대한 인 이 -> 마스크 형

### 마스크를 둘러싼 동서양의 차이 – 마스크 착용에 대한 문화를 고려

#### WHO 권고 지침: 독감, 신종플루, 사스SARS, 메르스MERS 같은 심각한 호흡기 감염 질환의 경우 마스크 착용

- 환자를 돌보는 의료진들은 의료용 마스크를 착용하고 한 번 쓴 뒤에는 이를 안전하게 폐기처분
- 증상이 있는 사람들에게는 집에 있거나 외출을 할 때 필히 마스크를 착용하는 것을 권함.
- 건강한 사람들은 외출을 할 때 마스크를 착용할 필요가 없음. 건강한 사람들이 마스크를 착용할 때는 증상이 있는 사람이나 환자를 돌봐야 할 때로 국한했음. 환자들이 마스크를 쓴다면 세균으로 감염된 대부분의 비말은 환자의 마스크에 의해서 차단될 것이기 때문에 굳이 건강한 사람들이 마스크를 쓸 필요가 없었음. 이 지침에 의하면 의료용 마스크를 쓰고 거리를 활보하거나 슈퍼마켓에 들어서는 사람들은 <mark>의료진에게 돌아가야 하는 마스크를 빼앗은 이기주의자들인 셈</mark>임.
- 사양에서는 얼굴을 가린다는 것이 훨씬 더 <mark>부정적이고 심지어 "공격적인" 의미</mark>를 가지고 있음. 프랑스를 비롯한 유럽의 여러 나라들과 캐나다에 서는 2011년 이후에 공공장소에서 이슬람 여성들이 얼굴을 가리는 니캅niqab이나 브루카burka를 쓰는 것을 금지했음

#### 아사아인의 마스크 착용

- 독감이 유행하면 감기에 걸린 사람들만이 아니라 건강한 사람들도 마스크를 착용
- 미세먼지가 조금만 심해져도 강력한 필터를 장착한 마스크를 사용
- 일본의 경우 개인용 마스크 생산은 2011년에 5억 장에서 2018년에는 44억 장으로 9배 가까이 증가했음. 패션마스크로 이용 화장을 하지 않아 얼굴을 숨기고 싶을 때. 얼굴을 따뜻하게 유지하기 위해. 얼굴이 작아 보이게 하고 싶어서. 편안해서. 잠잘 때 목이 마르는 것을 막으려고.
- 한국의 경우: 연예인의 착용-> 젊은 사람들에게 영향을 미침 미세먼지: 효용의 문제가 있었으나 마스크를 쓰지 않은 사람들이 <mark>마스크 착용자를 비판하거나 조롱한 적은 없었음</mark>. 마스크를 쓴다는 것은 내가 아프거나 기침이 심하기 때문이 아니라, <mark>몸에 해로운 환경으로부터 스스로를 보호한다는 의미</mark>
- 얼굴을 가리는 것에 대한 문화적 금기가 거의 없었음

#### 마스크 사용에 대한 전문가 의견

- 전반적으로 긍정적 평가 : 마스크 착용 이유에 대한 적절한 정보 제공 ("신속", "정확")
- 마스크 등급 논란과 공적 마스크 보급에 대한 정보 일관성 미흡

#### 1. 마스크 등급 논란

"코로나19 예방을 위해 어떤 마스크를 착용하면 되는지? " 정부부처 (행안부/질본/식약처)마다, 시간경과, 특정 전문가 마다 일관되지 않았음

#### 2. 공적 마스크 보급

- 공적 마스크 요일제 도입을 통해 배급 논란 감소, 공적 마스크 사재기 방지를 돕고, 불확실성 논란 해소 등 기여
- 보급 시행 초기, 시행 당위성, 업체 선정기준, 가격 책정 근거 불명확으로 국민 이해 얻지 못함
  초기에 공적 마스크 가격조정에 대한 국민 요구 높았고, 적극적인 소통이 이루어지지 않았음.



#### 마스크 사용에 대한 전문가 의견 – 마스크 착용에 대한 논란

- 마스크 착용 등급제 논란
- "코로나19 예방을 위해 어떤 마스크를 착용하면 되는지 " 에 있어 정부부처 (행안부/질본/식약처)마다, 시간경과, 특정 전문가 마다 일관되지 않았음

#### 식약처

2020년 1월 29일, 우리나라 식품 의약품안전처장은 마스크 생산업체 를 점검하고 방문하는 자리에서 "코 로나19 감염 예방에 'KF94', 'KF99' 마스크를 쓰라"고 강조. 이 지침은 당시 WHO나 국내 질병관리 본부의 지침과 큰 차이가 있었음.

#### 질병관리본부

2월 10일에 발표된 질본의 지침에 따른 감염병 예방수칙에는 "기침 등 호흡기 중상 시 마스크 착용하기"만 명시. 질병관리본부는 증상이 있는 사람만이 마스크를 착용하고, 건강한사람은 마스크를 착용할 필요가 없다는 WHO의 가이드라인의 지침을 따르고 있었음.



- 초기에 마스크 사용에 대한 상반된 정보가 혼재되어 있었음.
- 우선 우리나라 질병관리본부는 당시에 건강한 사람에게 마스크 착용을 권장하지 않았음
- 세계보건기구의 당부는 "환자 접촉이 높은" 의료진에게 해당되는 것이었음.
- 밀집도가 높은 지역에서의 마스크 착용은 인터뷰를 한 의사 자신의 견해였음.
- 엉뚱하게 각색된 정보들이 합쳐졌음 -> 마스크를 사용해야 한다는 전문가의 의견이 제시되었음

# [단독] 文대통령의 '면마스크 꼼수' 있었다

靑 "대전 마을공동체가 제작, 취약계층에 주는 일반 면마스크"... 文은 안에

오승영 기자 입력 2020-03-24 12:54 | 수정 2020-03-24 17:56







로 국민에겐 면마스크 쓰라더니... 본인은 필터 마스크



▲ 문재인 대통령이 지난 19일 1차 비상경제회의에서 마스크를 벗고 있다. 청와 대는 "취약계층에 전달되는 면마스크를 착용한 것"이라고 밝혔지만, 면마스크 안쪽으로 바이러스 방지용 필터가 보인다. ②연합뉴스

#### 길거리에서, 무더위에도 마스크 꼭 써야 하나 끝나지 않은 논쟁

입력 2020-04-26 10:00:01 | 🕴 💆 🗸 댓글 1











#### 마스크 사용에 대한 전문가 의견 – 마스크 착용에 대한 논란

#### "건강한 사람, 제발 마스크 사지 말라"

# [영상] 건강한 사람은 마스크 끼지 말라고?

등록 2020-03-02 오전 8:40:56

입력 2020-03-17 17:24:22 수정 2020.03.17 17:25:04 정현정 기자

- -> 2020년 4월: 무증상 감염이 확실히 존재하는 것으로 드러나면서, 마스크 사용의 유효성과 의미가 바뀌었음. 무증상 감염자가 많이 있다면, 건강한 사람도 마스크를 쓰는 것이 전염병의 확산 속도를 늦추는 데 도움이 될 것임
- -> 개인의 이기심을 상징이 아님 -> 연대solidarit와 이타심altruis을 상징-> 그 의미가 바뀌었음
- -> WHO: 2020년 6월 5일, 세계보건기구가 가이드라인 지침 변경. 건강한 사람도 사람이 밀집한 대중교통, 가게, 그 외의 다른 복잡한 공공장소에서 모두 마스크를 쓰리고 권고함.

#### Coronavirus disease (COVID-19) advice for the public: When and how to use masks

⟨ Coronavirus disease (COVID-19)

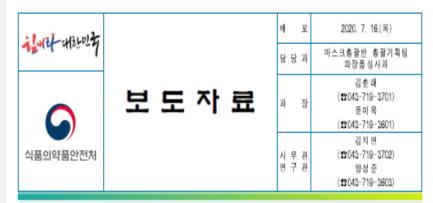
Advice for the public

When and how to use masks

These materials are regularly updated based on new scientific findings as the epidemic evolves. Last updated 19 June 2020

Q&A Masks and COVID-19 >

#### 마스크 사용에 대한 전문가 의견 – 마스크 착용에 대한 논란



#### 코로나19 "마스크는 입과 코 완전히 가려야 효과"

- 식약처, 올바른 마스크 사용법 소개
- 마스크 종류와 사용 방법, 상황별 추천 마스크 안내
- □ 식품의약품안전처(처장 이의경)는 코로나19 상황이 지속되고 마스크 종류가 다양해짐에 따라 일반인이 일상생활에서 사용하는 마스크의 선택을 돕고 올바르게 착용할 수 있도록 사용법을 안내합니다.
- 이번 안내는 '비말차단용 마스크(KF-AD)' 신설 등 마스크 선택의 폭이 넓어지고, 코로나19의 확산으로 생활 방역의 중요성이 강조 됨에 따라 추진하게 되었습니다.









입과 코를 가리고, 등이 없도록 착용



착용중 마스크 만지지 않기 만진 후 깨끗이 손씻기

#### 공적 마스크 보급

#### 문재인 대통령, 관료들에 마스크 수급난 질책 "대책 강구"

△ 강승지기자 │ ② 승인 2020.03.01 23:40 │ ഈ 댓글 0

홍남기 경제부총리 · 이의경 식약처장에 긴급보고 받아 "국민 마스크 구입, 어려워" "직접 현장 방문 · 해결" 당부

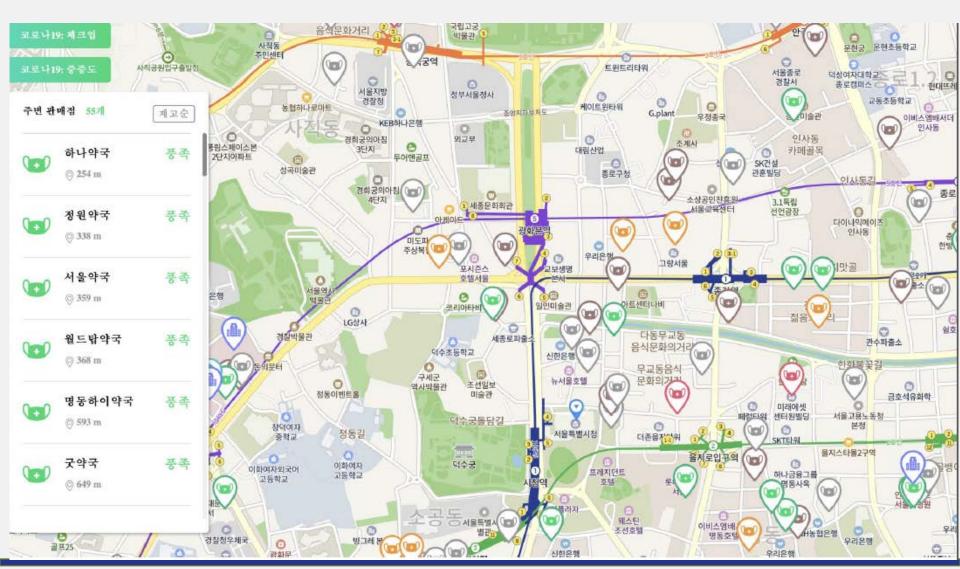
#### 공적 마스크 보급

- <mark>공적 마스크 요일제 도입을 통해 배급 논란 감소</mark>, 공적 마스크 사재기 방지를 돕고, 불확실성 논란 해소 등 기여
- 보급 시행 초기, 시행 당위성, 업체 선정기준, 가격 책정 근거 불명확으로 국민 이해 얻지 못함 초기에 공적 마스크 가격조정에 대한 국민 요구 높았고, 적극적인 소통이 이루어지지 않았음.

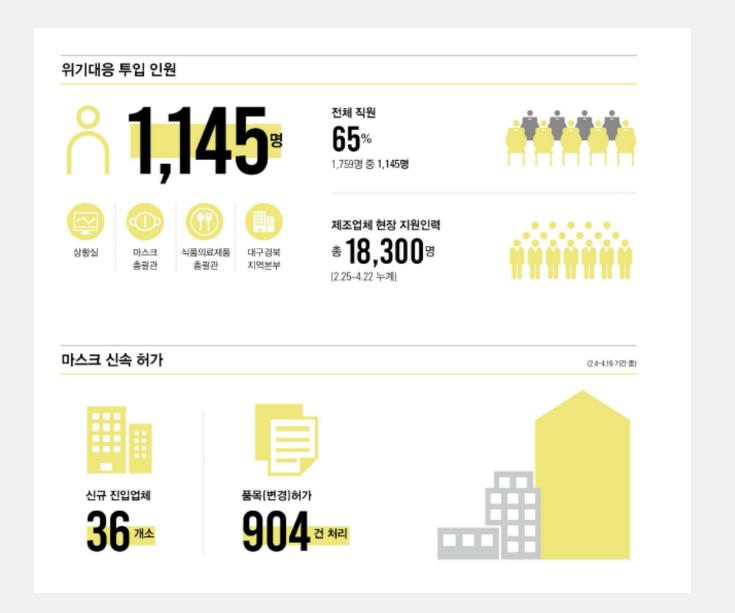
# Advantages using ICT in COVID-19

- Transparency
- Timely
- Accurate

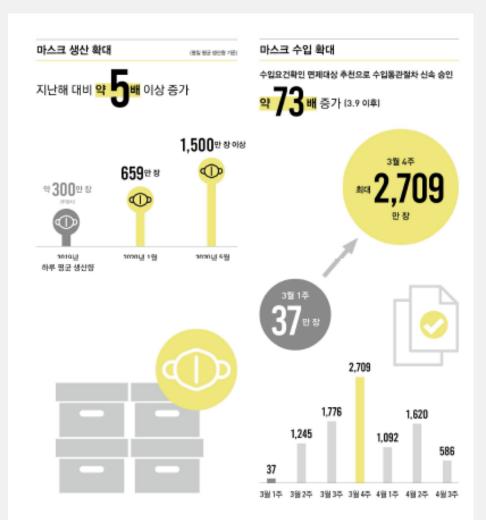
#### 공적 마스크 보급

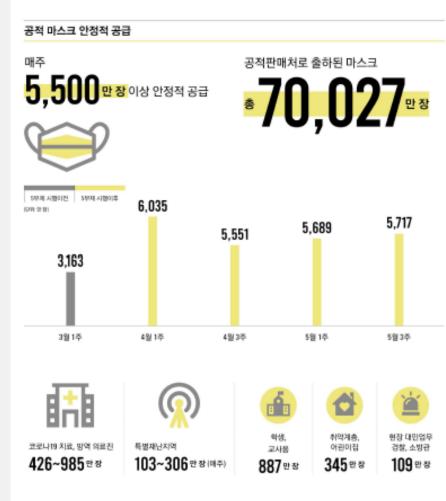


# 마스크 공급에 대한 식약처의 위기대응(5.31 기준)



# 마스크 공급에 대한 식약처의 위기대응(5.31 기준)





# 코로나19 확산 상황에 따른 중앙-지자체 위기소통과 대응



# 위기단계에 따른 위기소통원칙

#### (1) 우리나라 표준운영절차의 위기소통 원칙 및 전문가 의견

신속 (Be first)

신속한 정보제공 (빨리) 정확 (Be right)

상황에 대한 정확한 정보 제공 (올바른 정보) 투명 (transparency)

모든 상황을 투명하게 공개 (거짓 없고, 정치적 개입 없이) 신뢰 (Build trust)

국민과의 신뢰관계 구축 공감 (Express empathy)

국민과 환자에 대한 공감대 형성 (코로나19 환자의 감정을 고려해 세심히 정보 전달, 국민에 대한 공감)

#### 잘 지켜진 위기소통원칙

**신속(61.1%)**> 투명성(22.2%)> 정확성(16.7%)

매일 질본브리핑, 확진자 동선 공개, 정부/지자체 홈페이지 현황정보, 문자알림서비스 제공 등

#### 잘 지키지 못한 위기소통원칙

**공감(50%)**> 신속(18.8%), 정확성(12.5%)> 신뢰(12.5%)> 투명성(6.3%)

확진자 정보 공개 낙인 가능성(개인정보의 문제), 초기 심리적 방역보다 엄중처벌로 불안 증가, 거리 두기, 개학연기/강행 등 국민우려 고려 미흡

Monitoring Democracy - 수직적, 수평적 쌍방향 커뮤니케이션

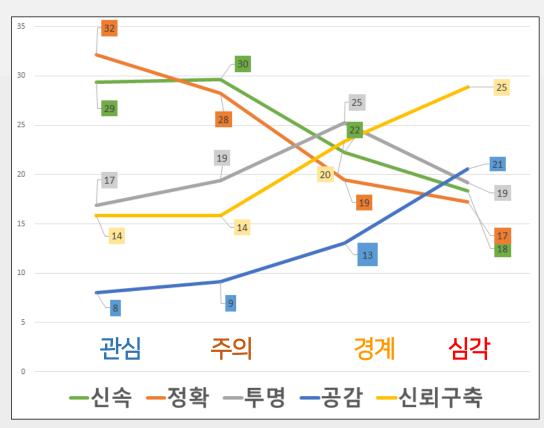
# 위기단계에 따른 위기소통원칙

### (2-1) 우리나라 감염병 위험단계별 상황, 소통방향 및 국내 코로나 발생 동향

위험단계	국내 코로나19	단계별 위기 상황	소통 방향	
			목표	전략
관심 단계	2019.1.3. 중국 우한 확산	해외에서 신종감염병 유행(아직 국내 유입되지 않음) 국내에서 원인 불명의 감염환자 발생	올바른 상황 인식 정확한 감염병 발생 상황 인 식	감염병 상황 신속·정확· 투명한 정보 전달 신뢰 기반 소통
주의단계	2020.1.20. 국내 첫 확진자	신종감염병이 국내에 유입, 국내 확 진자 발생 국내 신종·재출현 감염병 발생(원인 불명의 환자가 감염병으로 확인)	국민 예방 수칙 준수	다양한 채널을 활용한 적극 적인 국민소통
경계단계	2020.1.28. 국내 4번째 확진자	해외 신종감염병 또는 국내 신종·재 출현 감염병이 다른 지역으로 전파되 는 현상이 나타남	위기극복 공감 및 참여 유도	위기극복을 위한 국민의 자 발적 참여 유도
심각 단계	2020.2.23. 확진자 100명 이상, 최초 사망자 발생	해외 신종감염병 및 국내 신종·재출 현 감염병이 여러 지역에서 발생함 전국 확산 조짐		

# 위기단계에 따른 위기소통원칙

#### (2-2) 국내 코로나19 위험단계별 중요한 위기소통 원칙에 대한 전문가 의견



위험단계	단계별 중요한 위기소통 원칙	
관심 단계	"신속", "정확" -   공포와 혼란 방지	
주의단계		
경계단계	"투명성" - 국민 관심 증가 - 다양한 정보 혼재시기	
심각 단계	"신뢰구축", "공감" - 감염병 확산 단계 - 국민협조 필요시기 - 감염인 낙인, 차별 발생 방 지	

### CDC Clear Communication Index 활용 코로나19 홍보자료 분석

#### 사전 검토 항목

- **일차적 대상자**는 누구인가?
- 대상자들의 건강정보이해력 정도에 대하여 무엇을 알고 있는가?
- **커뮤니케이션의 핵심 목적**은 무엇인가?
- 자료를 통해 전달하고자 하는 **핵심 메시지**는 무엇인가?

#### 점수 계산 방법

1단계: 영역별 총 획득 점수의 합

2단계: 영역별 해당 항목의 총 점수 합

(예: A, B,C,D영역=해당되는 항목의 개수)

3단계: (1단계 산출값 / 2단계 산출값) × 100

⇒ 90점 이상: 대부분의 항목들에 대하여 읽고 이해하기 쉽도록 잘 구성된 자료

⇒ 89점 이하: 0점에 해당되는 항목들을 확인하여 보완 필요

# CDC Clear Communication Index 활용 코로나19 홍보자료 분석

#### Part A. Core (모든 자료 평가 항목)

영역	항목	평가
(Main Message) 행동 지침 (Call to	A1. 한 가지 핵심 메시지가 포함되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A2. 핵심 메시지는 자료의 상단, 혹은 도입부에 제시되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A3. 핵심 메시지는 시각적으로 강조되어 있는가? (크기, 굵기, 색상, 모양, 밑줄 등)	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A4. 핵심 메시지를 전달하거나 지지하는 시각 자료가 한 가지 이상 포함되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A5. 주요 대상자들에 대한 한 가지 이상의 구체적인 행동 지침이 포함되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
(1 )	A6. 핵심 메시지와 행동 지침은 능동태로 표현되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A7. 자료의 모든 내용은 주요 대상자들이 사용하는 언어로 표현되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
정보설계 (Informati	A8. 자료는 구분 기호 혹은 번호를 사용하여 정보를 제시하는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A9. 자료의 내용은 각 제목과 함께 하위 항목으로 구분하여 제시하는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
	A10. 주요 대상자에게 필요한 가장 중요한 정보는 첫 번째 단락이나 섹션에 요약되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)
(State of	A11. 권위적인 출처(주제에 대한 전문가나 기관의 대변인 등) 에서 해당 주제에 대하여 밝혀진 것들과 확실하지 않은 것들에 대하여 설명하고 있는가? (급격하게 변화하는 위기상황에 확인되지 못한 사실의 불확실성에 대한 언급)	□ 예(1) □ 아니오(0)

영역	항목	평가		
Part B. Behavioral Recomme ndations	B1. 주요 대상자들에 대한 한 가지 이상의 행동 권고사항을 포함하고 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(→ Part C)		
	B2. 주요 대상자들에게 행동 권고사항이 왜 중요한지 설명을 포함하고 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)		
(행동 권고)	B3. 행동 수행방법에 대한 구체적인 지침이 포함되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)		
Part C	C1. 자료에 포함된 모든 숫자는 주요 대상자들이 이용하는 숫자인가?	□ 예(1) □ 아니오(0)		
Part C. Numbers	C2. 자료에 포함된 모든 숫자들이 의미하는 바를 설명하고 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)		
(숫자)	C3. 대상자들이 수학적 계산을 해야 하는가?	□ 예(0) □ 아니오(1)		
	D1. 자료에는 위험의 특성에 대한 설명이 포함되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0)		
Part D. Risk (위험)	D2. 자료에는 행동 권고사항에 대한 이익과 위험요인이 모두 포함되어 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0) □ 해당없음		
	D3. 위험에 대한 확률을 숫자로 제시하는 경우, 이 확률은 특정 단어나 시각적 요소로 표현할 수 있는가?	□ 예(1) □ 아니오(0) □ 해당없음		



(2020. 03. 09) < 공적 공급 마스크 구매 안내 >



대상자		핵심 메시지			
일반인			공적마스크 구매 방법 안내		
	A1	0		B1	0
핵심메시지	A2	Χ	행동 권고	B2	Χ
	А3	0		В3	0
	A4	0		C1	Χ
	A5	0	숫자	C2	0
어진	A6	0		C3	0
언어	A7	0		D1	-
정보설계	A8	Δ	위험	D2	-
	A9	0		D3	-
	A10	Χ	1단계 2단	<u></u> 년계	3
과학적 근거	A11	-	11.5 ÷	6	7



(2020. 03. 09) < 공적 공급 마스크 구매 안내 >



대상자			핵심 메시지		
일반인			공적마스크 구매 방법 안내		
	A1	0	행동 권고	B1	0
핵심메시지	A2	Χ		B2	Х
	А3	0		В3	0
	A4	0	숫자	C1	Χ
	A5	0		C2	0
	A6	0		C3	0
언어	A7	0		D1	-
정보설계	A8	Δ	위험	D2	-
	A9	0		D3	-
	A10	Χ	1단계 2	단계	_ 3
과학적 근거	A11	-	11.5	16	= 7 <sup>'</sup>



(2020. 06. 16) < 비말 차단용 마스크 양보 >



대상자			핵심 메시지		
일반인			비말 차단용 마스크 양보		
핵심메시지	A1	0	행동 권고	B1	0
	A2	0		B2	0
	А3	0		В3	0
	A4	0	숫자	C1	Χ
	A5	0		C2	Χ
MM	A6	6 0	C3	0	
언어	A7	Χ		D1	0
정보설계	A8	Χ	위험	D2	0
	A9	Χ		D3	-
	A10	0		단계	3
과학적 근거	A11	0	14.0	19	73



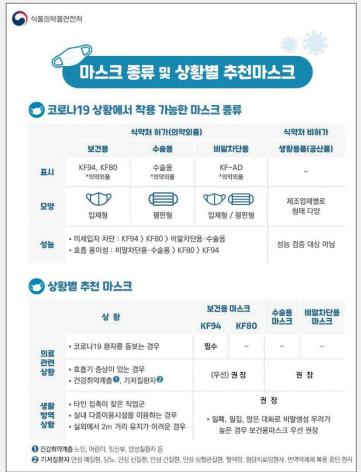
(2020. 07. 16) < 마스크 올바른 사용법 ① >



대상자			핵심 메시지		
일반	인		마스크 올바른 사용법		
	A1	Χ	B1 O		
	A2	Χ	<b>행동 권고</b> B2 ○		
핵심메시지	А3	0	В3 О		
	A4	0	C1 X		
	A5	0	숫자 C2 X		
OLO.	A6	0	C3 O		
언어	A7	Χ	D1 O		
	A8	0	<b>위험</b> D2 ○		
정보설계	A9	0	D3 -		
	A10	Χ	<b>1단계 2단계</b> 3	딘	
과학적 근거	A11	0	13.0 ÷ 19 = 68	3.4	



(2020. 07. 16) < 마스크 올바른 사용법 ② >



대상자		핵심 메시지			
일반인			마스크 올바른 사용법		
	A1	0	행동 권고	B1	0
	A2	Χ		B2	Χ
핵심메시지	А3	Χ		В3	0
	A4	Χ	숫자	C1	0
	A5	0		C2	Χ
어시	A6	0		C3	Χ
언어	A7	Χ		D1	0
	A8	0	위험	D2	0
정보설계	A9 O	D3	-		
	A10	Χ	1단계 2년	단계	_ 3
과학적 근거	A11	0	11.0	19	57

#### 식품의약품안전처 코로나19 마스크 홍보물 분석 결과

대상자에 적합한 메시지와 행동 지침 전달 등은 대부분 원칙대로 작성됨(Part A). 그러나 일부자료의 경우, 다양한 정보를 동시에 전달하여 핵심 메시지의 구분이 어렵거나 일상적인 용어를 사용하지 않아 메시지 전달력이 제한될 수 있음.

[예] 자료3: 핵심메시지는 명확하나 일상용어의 수준을 벗어남(액체저항성, 입자차단능력 등).

● 권고 행동의 구체적인 지침은 잘 제시되어 있으나 대부분 <u>행동 권고사항의 중요성(Part B)과 숫</u> 자에 대한 설명(Part C) 등에 대해서는 충분한 정보를 제공하지 못함.

[예] 입자차단능력 55~80%, KF80, KF94 등의 숫자가 가지는 의미에 대한 설명

● <u>마스크의 올바른 선택과 사용</u> 등의 동기가 될 수 있는 위험요인에 대한 설명은 대부분 충분히 다루어지지 않았음(Part D).

[예] 마스크 사용법, 예방수칙 등을 준수하지 못했을 경우 우려되는 위협이나 위해의 가능성 등

#### 코로나19 인식: 일반인 FGI

#### 코로나 19 인식

- 높은 전파력, 무증상자
- 백신부재
- 일상 변화
- 나는 예방을 잘하지만,불특정다수를 통해 감염위협
- 두려움, 불안, 걱정
- 짜증, 피로감

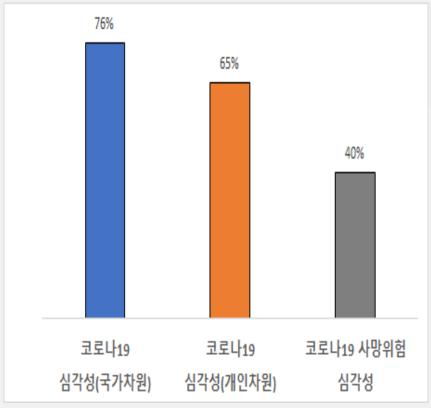
일반인 FGI 결과: 코로나19 인식 워드클라우드

"코로나19 걸릴 가능성은 100%에요. 근데 아까 얘기했지만 **100%라는 가능성이 너무 산재되어있으니까** 

**그게 늘 불안**한 거에요" (50대 남성)

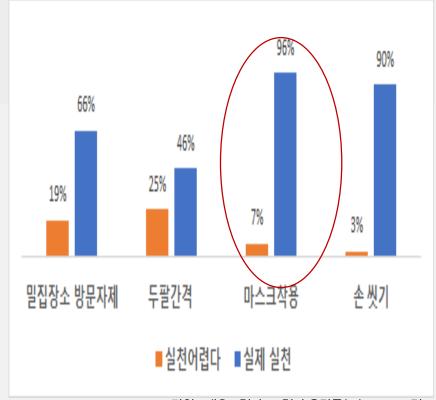
#### 코로나19 인식 및 홍보물 의견 조사: 대학생 설문조사

#### 코로나 19 위험인식, 예방행위



단위: 매우그렇다+그렇다 응답률(%), N=500명

<코로나19 위험인식>

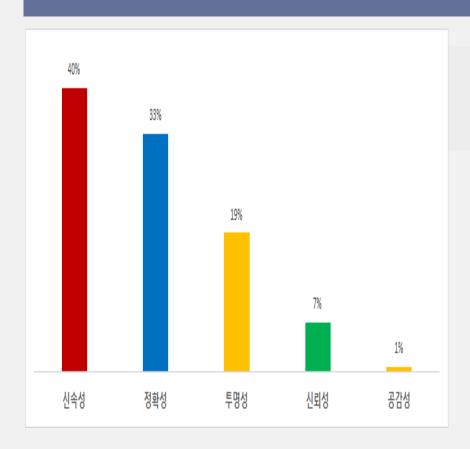


단위: 매우그렇다+그렇다 응답률(%), N=500명

<코로나19 예방행위에 대한 지각된 행동통제력과 실천정도 비교>

#### 코로나19 인식 및 홍보물 의견 조사 : 대학생 설문조사

#### 코로나 19 위험소통원칙, 정부대응에 대한 의견



이태원클럽사태이후, 일부유흥시설집합금지행정명령 신천지사태이후, 종교시설 집합금지행정명령 교육기관 개학연기 공적마스크 배급제도 코로나19 확진자 동선공개 91%

단위: 1순위 응답비율(%) N=500명

<코로나19 위험소통원칙(1순위)>

단위: 매우그렇다+그렇다 응답률(%), N=500명

<코로나19 위기사례별 정부대응에 대한 의견>

## 4. 제언 및 결론



### 코로나19 홍보자료 및 메시지 전달

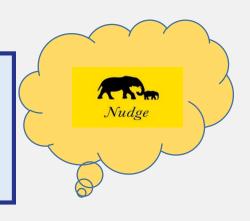
- 싱가포르 연구 : 사회적 거리 두기, 직장 거리 두기, 휴교 코로나 감염자 수를 최대 99.3%까지 감소시킬 수 있음 (Koo, et al. , 2020)
- 국립암센터 연구팀: 사회적 거리 두기를 멈출 경우 30일 뒤 하루 확진자가 4,854명(누적 43,569명, 현재 전파율 보다 2배 증가 시)에 이를 수 있다고 예측 (최선화, 기모란, 2020)

특정 종교단 체 등에서 집단 및 지역사회 감염이 확산(2월 중순 이후)된 바 있으나, '사회적 거리 두기' 권고에 힘입어 확진자 증가세가 주춤해진 바 있음

지속적인 비약물적 중재 방법에 관한 메시지 전달이 필요함

### 코로나19 홍보자료 및 메시지 전달

- 마스크 착용에 대한 지속적이고 일관된 메시지 제공
- 다양한 방식으로 전달함(유익과 흥미, 게임 형태, 친숙한 형태의 개발, )
- 넛지 전략 필요







## 한국의 감염병 대응 체계를 해외에 알리고 개도국의 감염병 대응 정책의 과학적 전략수립 형성

■ 실효성 있는 지침 제시 및 정책에 기여를 할 것임 - 고시, 긴급수금조치, 다양한 stakeholder와의 의사소통, 국민과의 소통, 수평적 소통 등의 경험

■ 감염병 위기단계별로 중요한 위험소통 원칙 제시 → 효과적인 위기관리 대응 정책 마련의 기초자료

■ 공식 커뮤니케이션 채널 통해 신속 정확 투명한 정보 소통-> 마스크 착용에 대한 논란, 마스크 사재기 등이 사라졌음.

## 한국의 감염병 대응 체계를 해외에 알리고 개도국의 감염병 대응 정책의 과학적 전략수립 형성

- 예방행위 홍보물은 연령이나 시기별로 사회문화적 이해를 기반으로 하여야 함
- 효과적인 신종감염병 홍보물 개발의 방향 제시에 도움을 제공함

 한국의 경험 사례를 잘 정리하는 것은 위기관리 측면에서 국내 감염병의 대응체계 발전에 기여할 뿐만 아니라 개도국의 보건의료 기관 또는 공여 기관과의 협력 관계 강화에 기여할 것임.



# Thank you